



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานนิติการ สำนักปลัด อบต. ทุ่งมรุย อำเภอประทาย จังหวัดนครราชสีมา

ที่ นม ๘๖๗๐๑/ ๔๔๔ วันที่ ๒๕ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

เรื่อง การประเมินความเสี่ยงทุจริตประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

เรียน นายองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งมรุย

### เรื่องเดิม

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” นั้น

ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ และนโยบายของรัฐบาล ข้อที่ ๑ การส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาลและการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ กำหนดให้ปลูกฝังค่านิยมคุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึกในการรักษาคำสัตย์สุจริตเป็นข้าราชการและความซื่อสัตย์สุจริต ควบคู่กับการบริหารจัดการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐทุกระดับ และตอบสนองความต้องการพร้อมอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในระบบราชการ ซึ่งถือว่าการยกระดับให้เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

### ข้อเท็จจริง

ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ กำหนดให้หน่วยงานที่ต้องมีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปีและเปิดเผยบนเว็บไซต์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยต้องมีการแสดงรายละเอียดข้อมูลผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ อย่างน้อย ดังนี้

๑. กำหนดเหตุการณ์/พฤติกรรม/ประเด็น/กระบวนการที่มีโอกาสในการที่จะก่อให้เกิดความเสี่ยงการทุจริตหรือความเสี่ยงในการทำงานที่มีลักษณะผลประโยชน์ทับซ้อนภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒. กำหนดปัจจัยเสี่ยงที่อาจมีผลกระทบหรือกระตุ้นให้เกิดการทุจริต

๓. กำหนดระดับความเสี่ยงที่อาจจะเกิดการทุจริต

๔. กำหนดมาตรการ/กิจกรรม/งานที่มีลักษณะเป็นแนวทางป้องกัน/แก้ไขเหตุการณ์การทุจริตดังกล่าว

**ข้อเสนอ**

เพื่อเป็นการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ให้มีผลการประเมินที่สูงขึ้น เห็นควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงทุจริต ๓ ด้าน ๕ กระบวนการ ดังนี้

๑. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต จำนวน ๒ กระบวนการ

กระบวนการ/งาน การขออนุญาตก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอนอาคาร (กองช่าง)  
กระบวนการ/งาน การขออนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ (กองสาธารณสุขฯ)

๒. ด้านความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ จำนวน ๒ กระบวนการ

กระบวนการ/งาน การรับชำระภาษีอากร ค่าธรรมเนียม (กองคลัง)

กระบวนการ/งาน การช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติ(สำนักปลัด)

๓. ด้านความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ จำนวน ๑ กระบวนการ

กระบวนการ/งาน การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ (กองคลัง)

รายละเอียดตามแบบประเมินที่เสนอมาพร้อมบันทึกนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

(ลงชื่อ) พ.จ.อ.



(ศรายุทธ ประสาทนอก)

นิติกรชำนาญการ

ความเห็นหัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลกระทู้มราย

- เห็นควรพิจารณาต่อไป



(นางพิศมัย ศรีแจ้งรุ่ง)

หัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลกระทู้มราย

ความเห็นรองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลกระทู้มราย

นาง สอนัด อภิวัฒน์

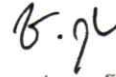
  
(นางวิไลลักษณ์ ศรีโพธิ์)

รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลกระทู้มราย

- ความเห็นปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลกระทู้มราย

นาย กฤษณะ อภิวัฒน์

(ลงชื่อ) พันจ่าตรี



(ชาย กุ่ยกระโทก)

ตำแหน่ง ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลกระทู้มราย

คำสั่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกระทู้มราย



(ลงชื่อ)



(นางจันทร์เพ็ญ ประสาทไทย)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลกระทู้มราย



การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตประพฤติมิชอบในส่วนราชการ  
องค์การบริหารส่วนตำบลกระทุมทราย  
อำเภอประทาย จังหวัดนครราชสีมา  
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

**การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตประพฤติมิชอบในส่วนราชการ  
องค์การบริหารส่วนตำบลกระทุ่มราย อำเภอประทาย จังหวัดนครราชสีมา**

**๑. ความหมาย**

“ความเสี่ยงการทุจริต” หมายถึง ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการรับสินบน

**๒. ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต**

ประเภทความเสี่ยงการทุจริต แบ่งออกเป็น ๓ ด้าน ดังนี้

- ๒.๑ ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
- ๒.๒ ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
- ๒.๓ ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

**๓. วิธีการวิเคราะห์ความเสี่ยง**

เป็นการวิเคราะห์โดยเริ่มจากการระบุความเสี่ยงจากกระบวนการงานต่างๆ อธิบายรูปแบบ พฤติการณ์ เหตุการณ์ความเสี่ยงต่อการทุจริต การวิเคราะห์ระดับความรุนแรงของผลกระทบกับระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง และการกำหนดมาตรการ/กิจกรรม/แนวทางในการป้องกันความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์การบริหารส่วนตำบลกระทุ่มรายที่มีประสิทธิภาพ

**๔. การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)**

ประเมินความเสี่ยงทุจริต ๓ ด้าน ๕ กระบวนการ ดังนี้





- ๔.๑ ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต จำนวน ๒ กระบวนการ กระบวนการ/งาน การขออนุญาตก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอนอาคาร (กองช่าง)  
กระบวนการ/งาน การขออนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ (กองสาธารณสุข)
- ๔.๒ ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ จำนวน ๒ กระบวนการ กระบวนการ/งาน การรับชำระภาษีอากร ค่าธรรมเนียม (กองคลัง)  
กระบวนการ/งาน การช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติ(สำนักปลัด)
- ๔.๓ ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ จำนวน ๑ กระบวนการ กระบวนการ/งาน การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ (กองคลัง)

ตารางระบุความเสี่ยง (Know Factor และ Unknown Factor)

การประเมิน ด้านที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
		Know Factor	Unknown Factor
๑.	การพิจารณาพร้อมเสนอ ความเห็นต่อนายกองค์การ บริหารส่วนตำบลกระท่อมรายเพื่อ ขอความเห็นชอบออกใบอนุญาต ก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอนอาคาร	เอกสารประกอบไม่ ครบถ้วนชัดเจน ทำให้ไม่ สามารถออกใบอนุญาตได้	ผู้ตรวจสอบใช้ดุลพินิจมาก เกินขอบอำนาจ หรือ ดำเนินการล่าช้าเอื้อให้เกิด การเรียกรับผลประโยชน์ จากการปฏิบัติหน้าที่
๒.	การพิจารณาพร้อมเสนอ ความเห็นต่อนายกองค์การ บริหารส่วนตำบลกระท่อมรายเพื่อ ขอความเห็นชอบออกใบอนุญาต ประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อ สุขภาพ	เอกสารประกอบไม่ ครบถ้วนชัดเจน ทำให้ไม่ สามารถออกใบอนุญาตได้	ผู้ตรวจสอบใช้ดุลพินิจมาก เกินขอบอำนาจ หรือ ดำเนินการล่าช้าเอื้อให้เกิด การเรียกรับผลประโยชน์ จากการปฏิบัติหน้าที่
๓.	การไม่ออกใบเสร็จรับเงินหรือ ออกใบเสร็จรับเงินในคู่ฉบับต่ำ กว่าใบเสร็จตัวจริง	การประเมินภาษีหรือแจ้ง ค่าธรรมเนียมไม่ตรงตามที่ กำหนดไว้	มีการเรียกเก็บภาษีหรือ ค่าธรรมเนียมเกินกว่าที่ กำหนดไว้
๔.	การช่วยเหลือผู้ประสพภัยพิบัติ	การตรวจสอบความ เสียหาย พยานหลักฐาน ตามข้อเท็จจริง	การเรียกรับเงินส่วนเกิน จากการประเมินความ เสียหายที่สูงกว่าความเป็น จริง
๕.	การกำหนดรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะหรือขอบเขต ของงาน(TOR)มีเนื้องานที่เกิน ความจำเป็นทำให้การใช้จ่าย งบประมาณไม่คุ้มค่า โปร่งใส	คณะกรรมการหรือ เจ้าหน้าที่ที่ได้รับแต่งตั้งให้ จัดทำรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะหรือ ขอบเขตของงาน(TOR)มี การกำหนดรายละเอียด เนื้องานที่เกินความจำเป็น เนื่องจากขาดความรู้ เกี่ยวกับงานที่ต้องการ	คณะกรรมการหรือ เจ้าหน้าที่ที่ได้รับแต่งตั้งให้ จัดทำรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะหรือ ขอบเขตของงาน(TOR)มี การกำหนดรายละเอียด เนื้องานที่เกินความจำเป็น ทำให้สิ้นเปลือง งบประมาณ

## ๕. การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

ความหมายของสถานะความเสี่ยงตามสีไฟจราจร มีรายละเอียด ดังนี้

-  สถานะสีเขียว : ความเสี่ยงต่ำ
-  สถานะสีเหลือง : ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถให้ความรอบคอบระมัดระวังในระหว่างปฏิบัติงานตามปกติควบคุมได้
-  สถานะสีส้ม : ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการงานที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงานภายในองค์กร มีหลายขั้นตอนจนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ
-  สถานะสีแดง : ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการงานที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จักไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ

ตารางแสดงสถานะความเสี่ยง(แยกตามรายสีไฟจราจร)

ด้านที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
๑	ผู้ตรวจสอบใช้ดุลพินิจมากเกินขอบอำนาจ หรือดำเนินการล่าช้า เอื้อให้เกิดการเรียกรับผลประโยชน์จากการปฏิบัติหน้าที่		/		
๒	ผู้ตรวจสอบใช้ดุลพินิจมากเกินขอบอำนาจ หรือดำเนินการล่าช้า เอื้อให้เกิดการเรียกรับผลประโยชน์จากการปฏิบัติหน้าที่		/		
๓	มีการเรียกเก็บภาษีหรือค่าธรรมเนียมเกินกว่าที่กำหนดไว้		/		
๔	การเรียกรับเงินส่วนเกินจากการประเมินความเสียหายที่สูงกว่าความเป็นจริง		/		
๕	คณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับแต่งตั้งให้จัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะหรือขอบเขตของงาน(TOR)มีการกำหนดรายละเอียดเนื้องานที่เกินความจำเป็นทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณ		/		

## ๖.ระดับความเสี่ยง(Risk level matrix)

### ๖.๑ ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

ระดับ ๓ หมายถึง เป็นขั้นตอนหลักของกระบวนการ และมีความเสี่ยงในการทุจริตสูง

ระดับ ๒ หมายถึง เป็นขั้นตอนหลักของกระบวนการ และมีความเสี่ยงในการทุจริตที่ไม่สูงมาก

ระดับ ๑ หมายถึง เป็นขั้นตอนรองของกระบวนการ

**๖.๒ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ**

ระดับ ๓ หมายถึง มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ/ผู้มีส่วนได้เสีย/หน่วยงานกำกับดูแล/พันธมิตร/เครือข่าย/ทางการเงิน ในระดับที่รุนแรง

ระดับ ๒ หมายถึง มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ/ผู้มีส่วนได้เสีย/หน่วยงานกำกับดูแล/พันธมิตร/เครือข่าย/ทางการเงิน ในระดับที่ไม่รุนแรง

ระดับ ๑ หมายถึง มีผลกระทบต่อกระบวนการภายใน/การเรียนรู้/องค์ความรู้

ตาราง SCORING ทะเบียนข้อมูลที่ต้องเฝ้าระวัง ๒ มิติ

ด้านที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ	ค่าความรุนแรงจำเป็น x รุนแรง
๑	ผู้ตรวจสอบใช้ดุลพินิจมากเกินไป ขอบอำนาจ หรือดำเนินการล่าช้า เอื้อให้เกิดการเรียกรับ ผลประโยชน์จากการปฏิบัติ หน้าที่	๒	๒	๔
๒	ผู้ตรวจสอบใช้ดุลพินิจมากเกินไป ขอบอำนาจ หรือดำเนินการล่าช้า เอื้อให้เกิดการเรียกรับ ผลประโยชน์จากการปฏิบัติ หน้าที่	๒	๒	๔
๓	มีการเรียกเก็บภาษีหรือ ค่าธรรมเนียมเกินกว่าที่กำหนดไว้	๑	๓	๓
๔	การเรียกรับเงินส่วนเกินจากการ ประเมินความเสียหายที่สูงกว่า ความเป็นจริง	๑	๓	๓
๕	คณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ที่ ได้รับแต่งตั้งให้จัดทำรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะหรือขอบเขต ของงาน(TOR)มีการกำหนด รายละเอียดเนื้องานที่เกินความ จำเป็นทำให้สิ้นเปลือง งบประมาณ	๒	๒	๔



## ตาราง ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

ด้าน ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	กิจกรรมหรือขั้นตอนหลัก MUST	กิจกรรมหรือขั้นตอนรอง SHOULD
๑	ผู้ตรวจสอบใช้ดุลพินิจมากเกินไป อำนาจ หรือดำเนินการล่าช้าเอื้อให้ เกิดการเรียกรับผลประโยชน์จาก การปฏิบัติหน้าที่	๒	
๒	ผู้ตรวจสอบใช้ดุลพินิจมากเกินไป อำนาจ หรือดำเนินการล่าช้าเอื้อให้ เกิดการเรียกรับผลประโยชน์จาก การปฏิบัติหน้าที่	๒	
๓	มีการเรียกเก็บภาษีหรือ ค่าธรรมเนียมเกินกว่าที่กำหนดไว้		๑
๔	การเรียกรับเงินส่วนเกินจากการ ประเมินความเสียหายที่สูงกว่า ความเป็นจริง		๑
๕	คณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ที่ ได้รับแต่งตั้งให้จัดทำรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะหรือขอบเขต ของงาน(TOR)มีการกำหนด รายละเอียดเนื้องานที่เกินความ จำเป็นทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณ	๒	

## ตาราง ระดับความรุนแรงของผลกระทบ

ด้านที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	๑	๒	๓
๑	ผู้ตรวจสอบใช้ดุลพินิจมากเกินไปจนชอบอำนาจ หรือดำเนินการล่าช้าเอื้อให้เกิดการเรียกรับผลประโยชน์จากการปฏิบัติหน้าที่		X	
๒	ผู้ตรวจสอบใช้ดุลพินิจมากเกินไปจนชอบอำนาจ หรือดำเนินการล่าช้าเอื้อให้เกิดการเรียกรับผลประโยชน์จากการปฏิบัติหน้าที่		X	
๓	มีการเรียกเก็บภาษีหรือค่าธรรมเนียมเกินกว่าที่กำหนดไว้			X
๔	การเรียกรับเงินส่วนเกินจากการประเมินความเสียหายที่สูงกว่าความเป็นจริง			X
๕	คณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับแต่งตั้งให้จัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะหรือขอบเขตของงาน(TOR)มีการกำหนดรายละเอียดเนื้องานที่เกินความจำเป็นทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณ		X	

## ๗. การประเมินควบคุมความเสี่ยง (Risk – Control Matrix Assessment)

ระดับการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต แบ่งเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

**ดี :** จัดการได้ทันทีทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยง ไม่กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กร ไม่มีผลเสียทางการเงิน ไม่มีรายจ่ายเพิ่มเติม

**พอใช้ :** จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้ กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบ ผลงาน องค์กร แต่ยอมรับได้ มีความเข้าใจ

**อ่อน :** จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงส่วนน้อย การจัดการเพิ่มเกิดจากรายจ่าย มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงานและยอมรับไม่ได้ ไม่มีความเข้าใจ

ตารางแสดงการประเมินการควบคุมความเสี่ยง

ด้าน ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	คุณภาพการ จัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
			ค่าความเสี่ยง ระดับต่ำ	ค่าความเสี่ยง ระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยง ระดับสูง
๑	ผู้ตรวจสอบใช้ดุลพินิจมากเกินไป ขออำนาจ หรือดำเนินการ ล่าช้าเอื้อให้เกิดการเรียกรับ ผลประโยชน์จากการปฏิบัติ หน้าที่	พอใช้		X	
๒	ผู้ตรวจสอบใช้ดุลพินิจมากเกินไป ขออำนาจ หรือดำเนินการ ล่าช้าเอื้อให้เกิดการเรียกรับ ผลประโยชน์จากการปฏิบัติ หน้าที่	พอใช้		X	
๓	มีการเรียกเก็บภาษีหรือ ค่าธรรมเนียมเกินกว่าที่ กำหนดไว้	พอใช้		X	
๔	การเรียกรับเงินส่วนเกินจาก การประเมินความเสียหายที่ สูงกว่าความเป็นจริง	ดี	X		
๕	คณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ ที่ได้รับแต่งตั้งให้จัดทำ รายละเอียดคุณลักษณะ เฉพาะหรือขอบเขตของงาน (TOR) มีการกำหนด รายละเอียดเนื้องานที่เกิน ความจำเป็นทำให้สิ้นเปลือง งบประมาณ	ดี	X		

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตขององค์การบริหารส่วนตำบลกระทุมราย อำเภอประทาย จังหวัดนครราชสีมา ปีงบประมาณ ๒๕๖๖

ความเสี่ยงด้าน	กระบวนการงาน	รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการดำเนินการป้องกันการทุจริต	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑ ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติอนุญาต	การขออนุญาตก่อสร้าง ตัดแปลง รื้อถอน อาคาร	ผู้ตรวจสอบใช้ดุลพินิจมากเกินไป ขอบอำนาจ หรือดำเนินการล่าช้าเอื้อให้เกิดการเรียกรับผลประโยชน์จากการปฏิบัติหน้าที่	๑. ผู้บังคับบัญชามีการควบคุมติดตามการทำงานอย่างใกล้ชิด มีการตรวจทาน การรายงานผลการทำงาน และกำชับให้ปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด ๒. กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของกระบวนการและมีคู่มือประชาชน ตัวอย่างการกรอกแบบฟอร์ม และเอกสารประกอบติดให้ประชาชนผู้มาติดต่อได้รับทราบ	ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	กองช่าง
๒ ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติอนุญาต	การขออนุญาต ประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ	ผู้ตรวจสอบใช้ดุลพินิจมากเกินไป ขอบอำนาจ หรือดำเนินการล่าช้าเอื้อให้เกิดการเรียกรับผลประโยชน์จากการปฏิบัติหน้าที่	๑. ผู้บังคับบัญชามีการควบคุมติดตามการทำงานอย่างใกล้ชิด มีการตรวจทาน การรายงานผลการทำงาน และกำชับให้ปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด ๒. กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของกระบวนการและมีคู่มือประชาชน ตัวอย่างการกรอกแบบฟอร์ม และเอกสารประกอบติดให้ประชาชนผู้มาติดต่อได้รับทราบ	ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

<p>๓ ความเสี่ยงการทุจริต ในความโปร่งใสของ การใช้อำนาจและ ตำแหน่งหน้าที่</p>	<p>การรับชำระภาษีอากร ค่าธรรมเนียม</p>	<p>มีการเรียกเก็บภาษีหรือ ค่าธรรมเนียมเกินกว่าที่ กำหนดไว้</p>	<p>๑. ผู้บังคับบัญชามีการควบคุม ติดตามการทำงานอย่างใกล้ชิด มี การตรวจทาน การรายงานผลการ ทำงาน และกำชับให้ปฏิบัติตาม ระเบียบอย่างเคร่งครัด ๒. จัดทำป้ายรายละเอียดการ ประเมินภาษีอากร อัตรา ค่าธรรมเนียมต่างๆ ติดตั้งให้เห็น ได้ ณ จุดบริการ</p>	<p>ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖</p>	<p>กองคลัง</p>
<p>๔ ความเสี่ยงการทุจริต ในความโปร่งใสของ การใช้อำนาจและ ตำแหน่งหน้าที่</p>	<p>การช่วยเหลือ ผู้ประสบภัยพิบัติ</p>	<p>การเรียกรับเงินส่วนเกินจาก การประเมินความเสียหายที่สูง กว่าความเป็นจริง</p>	<p>๑. ผู้บังคับบัญชากำกับ ตรวจสอบ การสำรวจความเสียหาย การ ประเมินความเสียหายให้เป็นไป ตามพยานหลักฐาน ข้อเท็จจริง ๒. การแต่งตั้งคณะกรรมการ ตรวจสอบตรวจสอบข้อเท็จจริง จากผู้มีความรู้ ความเข้าใจในการ ประเมินความเสียหายด้านต่างๆ</p>	<p>ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖</p>	<p>สำนักปลัด คณะกรรมการที่ ได้รับแต่งตั้ง</p>



๕ ความเสี่ยงการทุจริต ในความโปร่งใสของ การใช้จ่ายงบประมาณ และการบริหารจัดการ ทรัพยากรภาครัฐ	การจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุ	คณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ที่ ได้รับแต่งตั้งให้จัดทำ รายละเอียดคุณลักษณะ เฉพาะหรือขอบเขตของงาน (TOR)มีการกำหนด รายละเอียดเนื้องานที่เกิน ความจำเป็นทำให้สิ้นเปลือง งบประมาณ	ให้มีการแต่งตั้งผู้มีความรู้ ความสามารถในด้านนั้นๆเข้าร่วม เป็นคณะกรรมการจัดทำ รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ หรือขอบเขตของงาน(TOR)	ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	กองคลัง  คณะกรรมการที่ ได้รับแต่งตั้ง
---	--	---	---	---------------------------------	--

(ลงชื่อ) พ.จ.ต.

B.L

(ชาย กุ่ยกระโทก)

ปลัด อบต.กระทุ่มราย

วันที่ ๑๕ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(ลงชื่อ)

G-Inu

(นางจันทร์เพ็ญ ประสาทไทย)

นายก อบต.กระทุ่มราย

วันที่ ๑๕ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕